

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA DOTYCZĄCEGO TRUDNEJ SYTUACJI FINANSOWEJ GMINY ORAZ PLANOWANEJ REORGANIZACJI OŚWIATY

Data: 1 grudnia 2025 r. Godzina rozpoczęcia: 18:00

Miejsce: Hala Sportowa w Krupskim Młynie przy ul. Dąbrowskiego

Przewodniczący spotkania: Sławomir Wiktorowicz

Osoby prezentujące:

- Wójt Gminy Mariusz Gołębiowski
- Sekretarz Gminy Danuta Pries
- Skarbnik Gminy Iwona Kulbat
- Kierownik Gminnego Zespołu Oświatowego: Anna Adamik
- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej: Hanna Gluch
- Kierownik Referatu Inwestycji, Budownictwa, Geodezji, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska: Rafał Tropper
- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej: Beata Plaza
- Radca Prawny: Ryszard Krawczyk

Uczestnicy:

- Mieszkańcy wszystkich miejscowości gminy, w szczególności rodzice dzieci uczęszczających do gminnych placówek oświatowych
 - Pracownicy urzędu gminy i jednostek organizacyjnych gminy
 - Radni Rady Gminy, Sołtysi wraz z Radami Sołeckimi
- Liczba uczestników: 168

1. Cel spotkania

Przedstawienie mieszkańcom sytuacji finansowej gminy oraz planowanej reorganizacji oświaty, udzielenie odpowiedzi na pytania i wysłuchanie opinii mieszkańców.

2. Przebieg spotkania

1. Powitanie uczestników, wyznaczenie przewodniczącego i przedstawienie celu spotkania: Wójt Gminy
2. Przedstawienie porządku spotkania: Przewodniczący zebrania
3. Prezentacja aktualnej sytuacji finansowej gminy:

I Blok: SYTUACJA FINANSOWA:

1. Dochody i wydatki: Iwona Kulbat
2. Infrastruktura i usługi: Beata Plaza
3. Wstrzymane inwestycje: Rafał Tropper
4. Pomoc społeczna: Hanna Gluch

II Blok: REORGANIZACJA OŚWIATY:

1. Oświata w Gminie: Anna Adamik
2. Reorganizacja Oświaty: Anna Adamik

III Blok: Pytania i odpowiedzi:

○ Dot. Bloku I:

Pytanie 1: Mieszkaniec zapytał o plan pozyskiwania środków finansowych na dalsze funkcjonowanie gminy oraz o konkretne działania, które mogłyby przyczynić się do jej rozwoju.

Odpowiedź: Wójt poinformował o planach działań mających na celu oszczędności energetyczne i optymalizację kosztów. W tym zakresie wskazał na:

- budowę spółdzielni energetycznej, która w przyszłym roku będzie działała w charakterze inwestycyjnym;
- wprowadzenie od lutego bieżącego roku zmian w taryfach i mocach w celu optymalizacji zużycia energii;
- planowane połączenie niektórych jednostek organizacyjnych gminy;
- rozwój spółki CIEPŁOGAZ poprzez utworzenie kolejnych oddziałów i działów, co ma umożliwić stopniowe przenoszenie kolejnych referatów do tej instytucji.

Pytanie 2: Uczestnik odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i zapytał o możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych, które mogłyby pomóc gminie w aktualnych trudnościach budżetowych. Zwrócił uwagę, że wcześniejsze odpowiedzi dotyczyły głównie oszczędności, a interesują go właśnie nowe źródła finansowania.

Odpowiedź: Wójt wyjaśnił, że dodatkowe środki finansowe gminy można uzyskać przede wszystkim poprzez ograniczenie bieżących kosztów, niewykorzystane środki mogą być przeznaczone na inne potrzeby. Pozyskiwanie nowych funduszy wiąże się z tworzeniem warunków dla inwestycji i projektów wspierających rozwój gminy. Wójt wskazał na planowaną nową inwestycję w NITROERGU, której celem jest poprawa sytuacji finansowej gminy oraz podniesienie standardów w Krupskim Młynie. Zaznaczył, że wszystkie dodatkowe środki pochodzą głównie z dofinansowań w ramach programów realizowanych przez gminę, jednak w niektórych przypadkach konieczne jest posiadanie wkładu własnego, którego brak wymusza rezygnację z części projektów.

Pytanie 3: Uczestnik zapytał o plany gminy dotyczące przyciągania nowych mieszkańców i inwestorów, mając na uwadze wcześniejsze informacje o wpływach z CIT i PIT. Zwrócił uwagę na dostępne tereny po Nitroergu oraz zapytał o ewentualne rozmowy z firmą i plany dotyczące struktury zagospodarowania tych terenów. Dodał również, że wiele osób chciałoby zamieszkać w gminie, jednak obecnie brakuje dostępnych terenów budowlanych i mieszkań.

Odpowiedź: Wójt wyjaśnił, że możliwości inwestycyjne na terenach należących do Nitroergu są obecnie ograniczone z powodu obowiązujących regulacji i wymogów firmy. Podkreślił, że gmina dysponuje ograniczoną liczbą terenów, które mogą być przeznaczone na cele inwestycyjne. Wójt zaznaczył, że sytuacja może ulec zmianie w związku z planowaną inwestycją Nitroergu o wartości 250 milionów złotych. Dodatkowo poinformował, że w najbliższym czasie planowana jest realizacja 22 mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM).

Pytanie 4: Uczestnik nawiązał do wcześniejszej dyskusji o dochodach gminy i zapytał, jakie działania należy podjąć, aby zwiększać dochody, a nie jedynie oszczędzać. Wskazał, że największy wpływ zapewnia PIT i gmina powinna zachęcać nowe osoby do zamieszkania i meldowania się. Odnosił się również do CIT i zasugerował, że warto dążyć do tego, aby firma prowadziła działalność na terenie Krupskiego Młyna, a nie poza gminą. Poprosił o przedstawienie planu zwiększania dochodów gminy poza działalnością spółki Ciepłogaz.

Odpowiedź Wójta: Wójt wyjaśnił, że jednym z głównych sposobów zwiększenia dochodów gminy jest wzrost liczby mieszkańców zameldowanych na terenie gminy. Zwrócił uwagę na starzejącą się strukturę demograficzną i potrzebę przyciągania nowych osób, które chcą tutaj zamieszkać i kupować mieszkania. Podkreślił, że w tym celu konieczne jest podnoszenie standardu gminnych usług, w tym placówek oświatowych. Dodał, że szansą na zwiększenie dochodów jest rozwój spółki Ciepłogaz, której gmina jest jedynym właścicielem. Wskazał także na możliwość przeniesienia usług wodociągowych i kanalizacyjnych do spółki, co pozwoliłoby uniknąć płacenia podatku VAT od tych zadań.

Pytanie 5: Uczestnik zapytał, czy gmina planuje przeznaczyć tereny pod zabudowę jednorodzinną, zwłaszcza w kontekście ograniczonej działalności Nitroergu. Zwrócił uwagę, że wcześniejsze ograniczenia w zagospodarowaniu terenów uniemożliwiły rozwój niektórym inwestorom, którzy ostatecznie zrealizowali swoje przedsięwzięcia w sąsiednich gminach. Podkreślił, że gmina potrzebuje inwestycji wspierających rozwój, a sama atrakcyjność przyrodnicza nie wystarcza do utrzymania stabilnej gospodarki.

Odpowiedź Wójta: Wójt wyjaśnił, że obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego określa możliwości przeznaczenia terenów pod różne funkcje. Około 86 procent powierzchni gminy stanowią lasy będące własnością nadleśnictw Brynek i Zawadzkie, natomiast pozostałe tereny to głównie pastwiska i lasy, których przekształcenie jest ograniczone. Wójt zaznaczył, że próby przeznaczenia powierzchni pod działalność gospodarczą wymagają zgody wielu instytucji, a procedura planistyczna trwała w ostatnim przypadku cztery lata. Dodał, że dodatkowe ograniczenia wynikają ze stref ciśnienia wyznaczonych przez zakład Nitroerg, które wykluczają możliwość zabudowy przemysłowej i mieszkalnej. Gmina podejmuje rozmowy z nadleśnictwem w celu wymiany terenów, np. pod parking przy cmentarzu, jednak postęp tych działań jest powolny.

Pytanie 6: Uczestnik zapytał, czy Nitroerg może zmienić wyznaczone strefy ciśnienia, zwracając uwagę, że zakład kiedyś był korzystny dla gminy, a obecnie ogranicza jej możliwości rozwoju. Zapytał także, czy możliwe jest uzyskanie rekompensaty od zakładu za ograniczenia wynikające z tych stref.

Odpowiedź Kierownika Inwestycji: Kierownik wyjaśnił, że Nitroerg planuje dużą inwestycję o wartości 250 milionów złotych, więc prawdopodobnie nie zamierza rezygnować z gruntów. Inwestycja ta przyniesie gminie dodatkowe środki. Gmina pozyskuje fundusze zewnętrzne w ramach dostępnych możliwości, realizując priorytetowe inwestycje, takie jak modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej (12 milionów złotych), remont szkoły w Krupskim Młynie (8 milionów złotych), prace remontowe w budynku urzędu gminy oraz modernizację dróg. Kierownik podkreślił, że nie wszystkie inwestycje mogą być realizowane od razu, ponieważ niezbędne jest skoordynowanie prac, np. wymiana kanalizacji przed ułożeniem nawierzchni dróg.

Komentarz Przewodniczącego Spotkania: Przypomniał, że strefy Nitroergu nie zmieniają się od wielu lat i są regulowane przepisami prawa.

Pytanie 7: Uczestnik zapytał, w jaki sposób powstały Chempur i zakład pracy przy banku spółdzielczym, wskazując na lokalizację i ograniczenia terenowe.

Odpowiedź Przewodniczącego Spotkania: Wyjaśnił, że dostępna odległość i brak odpowiednich terenów były przyczyną lokalizacji tych zakładów.

Pytanie 8: Uczestnik zapytał, jakie środki gmina przeznacza na ochronę zdrowia i czy ma wpływ na lokalny ośrodek zdrowia.

Odpowiedź Sekretarza Gminy: Sekretarz wyjaśnił, że gmina nie prowadzi własnego zakładu publicznej ochrony zdrowia. Usługi rehabilitacyjne realizuje prywatny przedsiębiorca na podstawie umowy z gminą, na co rocznie przeznaczane jest 60 000 zł. Wcześniej usługi świadczył Caritas, a od czterech lat współpraca odbywa się z Gminą Tworóg. W przyszłym roku kwota pozostaje na tym samym poziomie.

Dodatkowa informacja Wójta: Wójt dodał, że gmina planuje w przyszłości prowadzenie podobnych usług w ramach domu seniora na terenie gminy, co pozwoliłoby przeznaczać środki na wsparcie mieszkańców lokalnie.

o Dot. Bloku II

Pytanie 1: (Sołtys Sołectwa Potępa) Jeżeli dojdzie do reformy, jak będzie wyglądał harmonogram remontów i gdzie będą przebywać dzieci ze zlikwidowanych przedszkoli? Skąd pochodzą środki na remonty i w jakiej kolejności będą realizowane?

Odpowiedź Wójta: Plan reorganizacji przewiduje wariant z jedną szkołą i jednym przedszkolem. Podjęto dwie uchwały intencyjne: pierwsza dotyczy likwidacji szkoły we wrześniu 2026 roku, druga określa przesunięcie dzieci do wyremontowanej placówki w Potępie. Po głębszej analizie planujemy przesunąć termin do 2027 roku, aby umożliwić pełny remont, przygotować projekt budowlany zgodnie z wymogami i skorzystać z dodatkowych środków. Od września dzieci z Ziętka zostaną czasowo przeniesione do Krupskiego Młyna, a dzieci z Potępy do Ziętka na pierwszą część roku szkolnego. Po zakończeniu remontu placówki w Potępie dzieci będą mogły wrócić do swojego budynku. W 2027 roku planowane jest przeniesienie zarówno dzieci z Ziętka, jak i z Krupskiego Młyna do wyremontowanej placówki w Potępie. Remont szkoły w Krupskim Młynie szacowany jest na około 1 800 000 zł. W najgorszym wariancie konieczny byłby kredyt niskooprocentowany. Istnieje jednak możliwość pozyskania dotacji do 8 000 000 zł, które można podzielić na dwie placówki, nie obniżając standardu edukacji. Dzieci z Ziętka i Potępy zostaną przesunięte etapowo tak, aby przejście było płynne, a remonty mogły odbyć się przy zachowaniu godnych warunków nauki i pobytu.

Pytanie 2: Gdzie jest audyt oświaty? Skąd wiadomo, że decyzje o reorganizacji są dobrze uzasadnione? Gdzie są argumenty z oświaty?

Odpowiedź Wójta: Nie ma problemów w funkcjonowaniu placówek. Decyzje podejmowane są w oparciu o wewnętrzny audyt demograficzny i funkcjonalny. Audyt zewnętrzny można zlecić, ale wiązałoby się to ze zwolnieniami pracowników. Obecnie reorganizacja jest możliwa bez redukcji etatów.

Uzupełnienie Kierownika Referatu Inwestycji: Przygotowano koncepcję funkcjonalno-użytkową obu placówek, która pozwala na przebudowę zgodną z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego. Na przykład przekształcenie szkoły w Krupskim Młynie w zespół szkolno-przedszkolny wymaga przebudowy klatek schodowych, co zwiększa koszt remontu do około 1 900 000 zł. Przebudowa zespołu w Potępie na przedszkole szacowana jest na 1 380 000 zł. Plany układu pomieszczeń są dostępne do wglądu.

Pytanie 3: Jak gmina zamierza rozwiązać problem dojazdu dzieci do przedszkola w Potępie, szczególnie przy planowanym limicie 100 dzieci?

Odpowiedź Kierownika Referatu Inwestycji: Ulica Szkolna w Potępie jest wąska, ale trwają starania o pozyskanie pobliskiej łąki od Lasów Państwowych pod parking dla rodziców.

Pytanie 4: (Przewodnicząca Rady Rodziców w Szkole w Potępie): Czy gmina wzięła opinię kuratorium w sprawie reorganizacji i czy uchwała jest zgodna z prawem?

Odpowiedź Wójta: Opinia nadzoru prawnego dotyczyła zapisów merytorycznych uchwały, a nie decyzji o likwidacji. Uchwała nie została uchylona przez nadzór prawny, pozostała w obrocie prawnym.

Uzupełnienie Radca Prawny: Uchwała była częściowo wadliwa i została poprawiona. Poprawki dotyczyły precyzyjnego sformułowania zapisów, a nie samej koncepcji reorganizacji.

Pytanie 5: Jakie będą koszty reorganizacji i jakie są przewidywane oszczędności w budżecie?

Odpowiedź Kierownika GZO: Budżety placówek przygotowane przez dyrekcje pokazują, że oszczędności będą widoczne dopiero po kilku latach. Początkowo wynikać będą z mniejszej liczby utrzymywanych budynków, a w kolejnych latach z naturalnej rotacji nauczycieli (emerytury). Na początku oszczędności będą przeznaczone na bieżące wydatki związane z nauczycielami, w tym nagrody jubileuszowe i odprawy.

Uzupełnienie Wójta: Centralizacja wydatków z czterech budynków na dwa nie oznacza oszczędności kosztem jakości edukacji. Celem jest racjonalne zarządzanie finansami, przy zachowaniu wysokiego standardu placówek.

Pytanie 6: Czy będą dostępne arkusze i analizy porównawcze wariantów reorganizacji?

Odpowiedź Wójta:

Wyliczenia zostaną udostępnione dyrekcji do końca tygodnia, aby każdy nauczyciel i pracownik mógł zapoznać się z danymi.

Pytanie 7: Centralizacja placówek oświatowych nie rozwiązuje wszystkich problemów naszej edukacji. Słyszymy o kwestiach demograficznych, ale w Potępie przybywa mieszkańców i dzieci w szkole, co wskazuje na tendencję wzrostową. Chciałbym sprostować jeden z argumentów zawartych w piśmie, będącym odpowiedzią na protest rodziców zarzuca się w nim, że nie przedstawiono planu budowy sali gimnastycznej. W przeszłości powstało stowarzyszenie, którego celem było doprowadzenie do powołania takiej sali w Potępie, jednak brak wsparcia gminy spowodował zakończenie jego działalności.

Odpowiedź Przewodniczący Rady Gminy: 25 lat temu nie byłem przewodniczącym rady.

Pytanie 8: Jak wygląda wsparcie z dotacji w zakresie infrastruktury oświatowej?

Odpowiedź Kierownika Inwestycji: Na zadania pozalekcyjne szkoły w Potępie i Krupskim Młynie otrzymano 400 000 zł, z czego połowa trafiła do Potępy. Inwestycje obejmowały m.in. boisko wielofunkcyjne, plac zabaw i siłownię plenerową. Dodatkowo, od 1,5 roku Gmina otrzymała 8 000 000 zł z Polskiego Ładu, w tym ogłoszono przetarg na modernizację szkoły w Krupskim Młynie.

Pytanie 9: Wypowiedź: Byłem na wszystkich spotkaniach i liczyłem, że dowiem się czegoś więcej. Gdzie są rzetelne wyliczenia dotyczące reorganizacji? W tym rozwiązaniu pomija się argumenty rozwojowe Potępy. Musimy inwestować w tę miejscowość, a obecne propozycje „podcinają skrzydła” lokalnym inicjatywom.

Odpowiedź Wójta: To przykład na to, że każdy może mieć inne zdanie. Moje rozumienie rozwoju różni się od przedstawionego powyżej...

Pytanie 10: Wypowiedź: Mieszkam w gminie od 55 lat i każdy ma swoje problemy w różnych sferach. Przeanalizowałem raporty gminy z ostatnich pięciu lat i w sektorze oświaty koszty cały czas przekraczają przychody o ponad 2 miliony złotych. Nie wiadomo, czy proponowane przez wójta rozwiązania przyniosą realne efekty, ale od tego trzeba zacząć. Uważam, że zgromadzenie dzieci w

jednej szkole i jednym przedszkolu jest racjonalne. Z Ziętka i Krupskiego Młyna nikt nie protestuje przeciwko dowożeniu dzieci do Potępy.

Pytanie 11: Czy w przypadku pojawienia się nowych środków zewnętrznych możliwa byłaby zmiana planowanego kierunku reorganizacji oświaty oraz do kiedy taka decyzja musiałaby zostać podjęta.

Odpowiedź Wójta: Jest to trudne pytanie, ponieważ obecnie żadne dodatkowe wsparcie nie jest planowane. Gmina musi przede wszystkim inwestować w stan obecny placówek, co nie poprawi sytuacji demograficznej. Wójt podkreślił, że planowane działania mają na celu zachowanie oferty kulturalnej i edukacyjnej, a gmina nie jest w stanie nagle stać się dużą metropolią. Nawet w przypadku dodatkowych środków, wszystkie dzieci będą przyjmowane do szkoły w Krupskim Młynie oraz do przedszkola w Potępie.

Odpowiedź Przewodniczącego Rady Gminy: Pojedynczy zastrzyk finansowy może pozwolić na przeprowadzenie remontu, ale nie zabezpiecza działalności placówek w kolejnych latach. W wariantcie obejmującym dwie placówki największą korzyścią jest poprawa warunków edukacyjnych dla dzieci przedszkolnych. Rada gminy dysponuje wiedzą na temat warunków, w jakich funkcjonują dzieci, oraz o ograniczeniach infrastrukturalnych całej gminy, w tym braku odpowiednich rozwiązań w GOPS. W ramach reformy uzyskane zostaną dwa budynki, które będzie można zagospodarować w sposób umożliwiający pełną realizację zadań oświatowych.

Pytanie 12: Przedszkola są zadaniem własnym gminy i nie przysługuje na nie subwencja oświatowa. Skąd gmina planuje pozyskać środki na przedszkole w Potępie, jeśli w Krupskim Młynie powstanie szkoła finansowana z subwencji?

Odpowiedź Wójta: W Krupskim Młynie obecnie znajduje się jedna sala dla dzieci z orzeczeniami przy 12 orzeczeniach, a liczba ta rośnie, co wymaga dodatkowych nauczycieli. Planowane jest utworzenie gminnego przedszkola w Potępie, gdzie obiekt nadaje się do adaptacji i umożliwi utworzenie dodatkowych sal.

Odpowiedź Kierownika GZO: Budżet przedszkola dzieli się na zadania szkolne i pozaszkolne. Środki na dzieci w wieku 6 lat oraz 2,5 - 5 lat są przekazywane zgodnie z danymi z poprzedniego roku. Dodatkowa dotacja przedszkolna została włączona w potrzeby oświatowe, więc fundusze na dzieci przedszkolne wpływają do gminy, mimo że jest to zadanie własne. Na bieżąco gmina otrzymuje 1 187 308,41 zł na przedszkola. Budżet przedszkola w Krupskim Młynie wynosi 2 298 000 zł, natomiast dla ZSP w Potępie (bez kosztów ogrzewania, prądu i wody) to 428 624 zł.

Pytanie 13: Czy w gminie można zapewnić odpowiednie warunki dla dzieci z orzeczeniami, skoro szkoła w Krupskim Młynie przewidziana jest na 380 uczniów, a obecnie jest ich 148? Czy dzieci z przedszkola nie mogłyby być włączone do szkoły w Krupskim Młynie?

Odpowiedź Kierownika GZO: Po przekształceniu placówki w Potępie do przedszkola będzie mogło uczęszczać 100 dzieci. Obecnie gmina jest przygotowana na przyjęcie łącznie 100 dzieci w całej gminie. Dzieci z Kotów zostaną dowożone, aby zapewnić bezpieczeństwo i dostęp do edukacji. Obiekt w Potępie zostanie dostosowany do potrzeb dzieci z orzeczeniami, z dodatkowymi salami.

Pytanie 14: Czy w Potępie powstanie przedszkole wielooddziałowe? Jak zostanie rozwiązany dojazd dzieci do placówki?

Odpowiedź Kierownika GZO: Tak, w Potępie będzie funkcjonować przedszkole wielooddziałowe.

Odpowiedź Wójta: Jesteśmy w trakcie zamiany terenów pod parking, szkoła jest cały czas i przedszkole. Jest opiekunka dla dzieci z kotów do dojazdów. Nawet jeśli będzie sytuacja z podwożeniem problemów to jestem w stanie zagospodarować busa na dojazdy.

Pytanie 15 Wypowiedź: Wcześniej dzieci z Ziętka uczęszczały do przedszkola w Ziętku oraz do szkół w Krupskim Młynie i Potępie. Dowóz dzieci organizowano autobusem lub przez rodziców i nie stanowiło to problemu. Zwrócił uwagę, że obecnie sytuacja dzieci z Potępy i Kotów, które również mają dowóz, stała się kwestią dyskusyjną, i zapytał, jak rozwiązanie to ma się w stosunku do wcześniejszych doświadczeń mieszkańców Ziętka.

Pytanie 16: Uczestnik poruszył problem parkowania w Potępie. Zapytał, jak rodzice mają przywieźć dziecko do przedszkola i wyjść z samochodu, skoro część miejsc parkingowych jest już zajęta.

Odpowiedź mieszkańca: Podobny problem występuje w Krupskim Młynie, gdzie parkingi są wykorzystywane przez GOPS, przedszkole oraz bibliotekę, co ogranicza dostępne miejsca.

Pytanie 17: Czy gmina ma zabezpieczone środki na remont i przebudowę budynku w Potępie oraz jakie są plany, jeśli nie uda się pozyskać dofinansowania.

Odpowiedź Wójta: Nie przewiduje się zamknięcia budynku w Potępie. Obiekt pełni funkcje kulturalno-oświatowe i ma pozostać w użytkowaniu. Aby uzyskać dofinansowanie, gmina musi podjąć decyzję o kierunku reorganizacji i na tej podstawie starać się o wsparcie finansowe. W przypadku braku reorganizacji, wszystkie środki w wysokości 8 000 000 zł zostaną przeznaczone na szkołę w Krupskim Młynie, co spowoduje, że placówka w Potępie nie będzie rozwijana w takim samym stopniu.

Pytanie 18: Audyt uwzględniający wszystkie warunki, w tym rozwój Potępy, liczbę wydanych pozwoleń na budowę, osadnictwo oraz o dzieci z Kotów. Czy będą chciały korzystać z placówek tak daleko położonych?

Odpowiedź Kierownika GZO: Obwodowo Koty należą do Potępy i tego nie planujemy zmieniać. Droga do szkoły w Krupskim Młynie jest bezpieczna, a po remoncie placówka w Potępie będzie atrakcyjna dla przedszkolaków.

Odpowiedź Kierownika Inwestycji: Wszystkie kwoty zostały przygotowane w formie kosztorysu przez projektanta. W 2004 roku wydano 109 pozwoleń na budowę, jednak nie przełożyło się to na liczbę dzieci ani w jednej, ani w drugiej placówce. Dane z jednej dziedziny trudno przekładać bezpośrednio na drugą.

Dodatkowa uwaga Kierownika GZO: Obserwujemy również wewnętrzną migrację mieszkańców, która obecnie nie wpływa znacząco na liczbę uczniów.

Wypowiedź psychologa szkolnego (szkoła w KM i przedszkole): Jedno przedszkole i jedna szkoła mają sens rozwojowy dla dzieci, pozwalają na lepsze warunki edukacyjne i opiekuńcze.

Podsumowanie Wójta: Wójt podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za udział. Podkreślił, że temat był trudny, ale wspólnie należy sobie z nim poradzić. Zazaczył, że ceni różnorodność opinii, jednocześnie apelując o budowanie wspólnoty gminnej i zachowanie jedności mieszkańców.

Informacje dodatkowe:

- Spotkanie było nagrywane i nagranie zostanie udostępnione mieszkańcom.

Godzina zakończenia: 21:45

Protokół sporządził:
Katarzyna Sadowska

Podpis przewodniczącego zebrania:
Sławomir Wiktorowicz